



Поштована колегинице/ Поштовани колега,

Хвала Вам што сте пристали да рецензирате овај прилог.

Да би се обезбиједио што већи степен научности, часопис *Верзал* сваки рад шаље на рецензију прије коначног објављивања. Радови се рецензирају по принципу **узајамне анонимности** аутора и рецензената. **Рок за израду рецензије је мјесец дана.**

Важно је да рецензенти установе да је рад технички обликован **према смјерницама за ауторе у часопису *Верзал***, да одговара његовом фокусу и области дјеловања и да испуњава високе научне критеријуме. Исто тако, значајно је да рецензије буду урађене компетентно и коректно, професионално и благовремено, да буду детаљно образложене и аргументоване. Такође, рецензенти би требало да назначе потенцијални сукоб интереса. **Сукоб интереса** може да представља све оно што утиче на ауторску, рецензентску или уредничку објективност, процјену или одлуку поводом објављивања научноистраживачког рада. Сукоб интереса може постојати на професионалном, финансијском или личном плану.

Рецензенти вреднују и оцјењују пристигле рукописе искључиво на основу садржаја, у складу с највишим етичким стандардима и академским кодексом понашања, објективно, квалификовано и компетентно, научно аргументовано и стручно утемељено, а без дискриминације по било којој основи. Својим сугестијама унапређују квалитет рецензираних рукописа. Рецензентима уредништво обезбјеђује анонимност, а рецензенти су дужни да чувају повјерљивост свих информација у вези с рукописом као и да уредницима пријаве повреду ауторских права, плагирање и сличне етички неприхватљиве поступке или злоупотребе уочене у рукопису који рецензирају. Рецензент који сам сматра да је некомпетентан или неквалификован, да неће моћи обезбиједити правовремену рецензију или да је у било каквом сукобу интереса, обавјештава уредништво о томе и бива изузет из рецензентског процеса.

Да би рецензија била коначна и вјеродостојна, **рецензенти попуњавају и потписују образац за рецензирање**. У случају неблаговремене рецензије или неке друге процедуралне грешке аутор има право да повуче рад из даље процедуре.

С поштовањем,

Редакција

УПУТСТВО ЗА ПОПУЊАВАЊЕ ОБРАСЦА ЗА РЕЦЕНЗИРАЊЕ

На првој страни Обрасца за рецензирање чланака у часопису *Верзал* рецензент уноси основне податке: име и презиме, титулу, научно, односно научно-наставно звање, ужу научну област, научну афилијацију, професионалну и имејл-адресу. Такође, неопходно је да рецензент наведе један сопствени репрезентативан научни чланак са истом или сродном тематиком, односно из исте уже научне области као и рад који рецензира. При навођењу предност се даје чланку објављеном у индексираним научним часописима. Чланак се наводи на исти начин на који се наводе библиографске референце у часопису *Верзал*, уз ISSN број и индексни статус публикације.

На примјер:

Mousley, A. (2012). Autobiography, authenticity, human, and posthuman: Eva Hoffman's *Lost in Translation*. *Biography - An Interdisciplinary Quarterly*, 35 (1), 99–114. ISSN 0162-4962 [WoS Clarivate AHCI]

или

Алановић, М. (2014). О лексичкој регулацији транзитивности. *Српски језик*, XIX, 275–288. ISSN 0354-9259 [SCIndex M24 Србија]

На другој страни Обрасца налазе се поља за рецензију. Оцјена рада треба да буде текстуално изражена, при чему дужина текста није ограничена. Рецензенти оцјењују стил и садржај чланка, адекватност његових појединачних елемената, актуелност, методолошко-теоријске аспекте, структуру, научну релевантност и степен оригиналности, те адекватност коришћене литературе. Уколико рецензент предлаже измјене и корекције рада, пожељне су што конкретније сугестије и што прецизније напомене.

Уколико уврди да рад испуњава све наведене критеријуме и стандарде, односно након што констатује да је аутор унио препоручене корекције, рецензент даје сагласност за објављивање чланка.

Рецензент даје приједлог и образложење категоризације чланка и то према Правилнику о публикавању научних публикација (Службени гласник Републике Српске, број 77/2017), члан 23 став 2–7.

Члан 23.

(1) Чланци у научним часописима разврставају се у научне радове.

(2) Оригиналан научни чланак начелно је организован по схеми IMRAD за експериментална истраживања или на дескриптиван начин за дескриптивна научна подручја, у коме се први пут публикује текст о резултатима сопственог истраживања оствареног примјеном научних метода, које су текстуално описане и које омогућавају да се истраживање по потреби понови, а утврђене чињенице провјере.

(3) Прегледни научни чланак представља преглед најновијих радова о одређеном предметном подручју са циљем да се већ публиковане информације сажму, анализирају, евалуирају или синтетизују, те доноси нове синтезе које такође обавезно укључују резултате сопственог истраживања аутора.

(4) Кратко или претходно саопштење је рад, али мањег обима или прелиминарног карактера, у којем неки елементи IMRAD-а могу бити испуштени, а ради се о сажетом изношењу резултата завршеног изворног истраживачког рада или чланка који је у настајању (енг. Working Paper).

(5) Научна критика, односно полемика или осврт је расправа на одређену научну тему, заснована искључиво на научној аргументацији, у којој аутор доказује исправност одређеног критеријума свог мишљења, односно потврђује или побија налазе других аутора.

(6) Информативни прилог је уводник, коментар и слично.

(7) Приказ књиге, инструмента, рачунарског програма, случаја, научног догађаја и слично јесте прилог у коме аутор процјењује правилност/неправилност неког научног или стручног рада, критеријума, поставке или полазишта, уз посебан нагласак на квалитет оцјењиваног рада.

Потпис рецензента је обавезан.

Потписан образац рецензент шаље на имејл-адресу
verzal.redakcija@gmail.com.